

UCHWAŁA NR
Rady Miejskiej w Skwierzynie
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa K. F. i J. W.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) **uchwała się**, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi wniesionej do protokołu przez p. K. F. i p. J. W. w dniu 6 kwietnia 2009 r. w sprawie remontu budynku mieszkalnego położonego w Skwierzynie przy ul. Przemysłowej 14 uszkodzonego w trakcie realizacji przepompowni ścieków, i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Skwierzynie, skargę, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, uznaje się za nieuzasadnioną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stanisław Kretkiewicz

Załącznik
do uchwały nr
Rady Miejskiej w Skwierzynie
z dnia

Uzasadnienie

W dniu 24 kwietnia 2009 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Skwierzynie skarga z dnia 6 kwietnia 2009 r. Państwa K. F. i J. W. w sprawie remontu budynku mieszkalnego położonego w Skwierzynie przy ul. Przemysłowej 14 uszkodzonego w trakcie realizacji przepompowni ścieków, skierowana przez Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. do rozpatrzenia, zgodnie z właściwością, Radzie Miejskiej w Skwierzynie .

Analizy zarzutów stawianych w skardze dokonała, zgodnie ze zleceniem Rady, Komisja Spraw Społecznych, która po zapoznaniu się z szeroką dokumentacją w sprawie i opinią prawną uznała skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych niżej.

Gmina Skwierzyna jako Inwestor prowadziła w latach 2006-2007 inwestycję budowy kanalizacji sanitarnej przebiegającej m.in. w ciągu ulicy Przemysłowej w Skwierzynie. Prace prowadzone były przez profesjonalnego wykonawcę wyłonionego w przetargu – P.H.U. Robót Instalacyjno – Inżynieryjnych „LITZ” Feliks Fietz z Poznania na podstawie umowy Nr 21/2006 z dnia 25 stycznia 2006r.

W miesiącu styczniu 2007r. w związku z pracami ziemnymi na ul. Przemysłowej uległ uszkodzeniu budynek mieszkalny położony przy ul. Przemysłowej 14 , w którym m.in. zamieszkiwali Państwo K.F. i J.W. Po zaistnieniu tej szkody ubezpieczyciel wykonawcy zaproponował poszkodowanym mieszkańcom odszkodowanie w formie zapłaty gotówki. Co do tej propozycji mieszkańcy nie zajęli wspólnego stanowiska i ostatecznie odszkodowanie nie zostało wypłacone.

Decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Międzyrzeczu z miesiąca listopada 2007r. mieszkańcy zostali zobowiązani do opuszczenia i opróżnienia w/w budynku w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji. Gmina, mając na uwadze trudną sytuację mieszkańców, zaproponowała im zajęcie mieszkań zastępczych na okres remontu budynku. Z propozycji skorzystała jedna z rodzin.

Wobec braku porozumienia we wspólnocie mieszkaniowej tworzonej przez mieszkańców ul. Przemysłowej 14. część z mieszkańców wystąpiła do Sądu Rejonowego w Międzyrzeczu o wyrażenie zgody przez Sąd na decydowanie co do przeprowadzenia remontu budynku bez udziału jednego z mieszkańców. Postanowienie Sądu o wyrażeniu zgody uprawomocniło się w miesiącu sierpniu 2008r.

Mieszkancka wyłączona postanowieniem Sądu złożyła indywidualny pozew o odszkodowanie przeciwko wykonawcy firmie „LITZ” Feliks Fietz. Sprawa jest w toku.

Mieszkańcy zwracali się z żądaniem usunięcia szkody do Gminy Skwierzyna i dotychczas nie podjęli działań związanych z roszczeniami wobec wykonawcy inwestycji.

Zwrócili się także do Prokuratury Rejonowej w Międzyrzeczu o wszczęcie postępowania w sprawie, na co Prokurator Rejonowy w Międzyrzeczu odpowiedział pismem z dnia 23 lutego 2009r. , iż „ zdaniem prokuratora nie doszło do naruszeń praworządności przez urzędników skutkujących koniecznością ingerencji prokuratora.”

Zgodnie z umową Nr 21/2006 z dnia 25 stycznia 2006r. zawartą pomiędzy Gminą Skwierzyna – Inwestorem i P.H.U. Robót Instalacyjno – Inżynieryjnych „LITZ” Feliks Fietz

z Poznania - Wykonawcą , wykonawca zobowiązał się do ponoszenia odpowiedzialności za szkody powstałe na terenie budowy pozostające w związku przyczynowym lub spowodowane robotami prowadzonymi przez wykonawcę oraz ubezpieczenia z tytułu odpowiedzialności za wypadki i szkody wyrządzone przy realizacji prac, w tym ubezpieczenia własnych pracowników, pracowników Zamawiającego i osób postronnych (§ 3 pkt h i j).

Zapisy te zgodne są z przepisami Kodeksu cywilnego dotyczącymi odpowiedzialności odszkodowawczej, a szczególnie art. 429. k.c. *Kto powierza wykonanie czynności drugiemu, ten jest odpowiedzialny za szkodę wyrządzoną przez sprawcę przy wykonywaniu powierzonej mu czynności, chyba że nie ponosi winy w wyborze, albo że wykonanie czynności powierzył osobie, przedsiębiorstwu lub zakładowi, które w zakresie swej działalności zawodowej trudnią się wykonywaniem takich czynności.*

Biorąc powyższe pod uwagę Rada stoi na stanowisku , iż za szkodę odpowiada Wykonawca, a w związku z wszczętymi procesami sądowymi sprawa zostanie rozstrzygnięta przez sąd powszechny. Dlatego też, mimo pełnego zrozumienia dla sytuacji w jakiej skarżący się znaleźli, Rada Miejska w Skwierzynie uznała skargę za nieuzasadnioną.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stanisław Kretkiewicz